

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringsvaret er fra	Indholdet i hørings svar	Giver hørings svar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
614	14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord*	Naturstyrelsen	Naturstyrelsen fremsætter hverken indsigelse eller har væsentlige bemærkninger til handleplanforslaget. * Natura 2000-handleplanen er lavet i samarbejde mellem Frederikshavn, Brønderslev, Aalborg, Randers, Norddjurs og Mariagerfjord Kommuner og Naturstyrelsen.	Ja, sproglige og redaktionelle justeringer	På baggrund af en aftale mellem KL og staten er der foretaget nogle sproglige præcisering i forhold til frivillighed og ambitionsniveauet i handleplanen. Se svaret vedr. Naturstyrelsen dok. 543 på side 7. Naturstyrelsen forbeholder sig ret til at ændre i de afsnit, som vedrører Naturstyrelsens myndighedsområde og egne arealer indtil den 1. december 2012. Disse afsnit er ikke til politisk behandling i kommunerne.
517	14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord*	Kystdirektoratet	Kystdirektoratet er enig i, at kysterne skal sikres en fri dynamik, hvor det er muligt. Tilladelser til kystbeskyttelse gives efter kystbeskyttelseslovens § 16, som administreres af Kystdirektoratet. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte ejendomme mod nedbrydning fra havet. Dette formål skal varetages ud fra en række hensyn, herunder også hensynet til naturens frie udfoldelse.	Nej	Handleplanernes formulering af målsætninger bygger på formuleringer af målsætningerne i den statslige Natura 2000-plan, der har været i offentlig høring og nu findes i den endelige form. * Natura 2000-handleplanen er lavet i samarbejde mellem Frederikshavn, Brønderslev, Aalborg, Randers, Norddjurs og Mariagerfjord Kommuner og Naturstyrelsen
518	14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord	Danmarks Jægerforbund	DJ vurderer, at Natura 2000-handleplanen vil medføre større biodiversitet, landskabelig kvalitet og indsats mod prædatorer, hvilket også vil tilgodese jagtbare arter. DJ skønner ikke, at en forøget indsats i forhold til odder er nødvendig. DJ skønner på grund af mange observationer, at odder lever i alle større vandløb og fjorde i Norddjurs kommune og er i fremgang. DJ er lidt bekymrede for om eksisterende regler angående forstyrrelser af ynglefugle på rev og småøer bliver håndhævet i tilstrækkeligt. DJ mener ikke, at motorbådsjagten langs kysten ud for Norddjurs Kommune er en belastning i forhold til, at de udpegede arter kan raste og fouragere, idet havjagt dyrkes af få jægere, foregår mindre end 5 km fra kysten og på få antal om året. Desuden rummer reservatet efter DJS opfattelse mellem Randers og Mariager Fjorde store muligheder for uforstyrret rast og føde.	Nej Nej Nej Nej	Handleplanen dækker mange kommuner, derfor kan en indsats for odder være nødvendig andre steder. I indsatsplanen i de statslige Natura 2000-planer fremgår det, at der skal sikres velegnede levesteder for odder. Dette er bindende for kommunernes indsats. Håndhævelsen af reservatbestemmelserne i Randers og Mariager Fjorde sker i henhold til lov om jagt og vildtforvaltning og administreres af Naturstyrelsens lokale enheder. Det ligger ikke indenfor rammerne af handleplanen at regulere tilsynet med de eksisterende reservatbestemmelser. Indsatsen overfor forstyrrelser vil blive tilrettelagt på baggrund af en nærmere undersøgelse af Natura 2000-området, som Naturstyrelsen forventer at igangsætte i efteråret 2012. På baggrund af undersøgelsen vil planmyndighederne vurdere, hvorvidt der skal ske en konkret indsats i området i form af udlægning af nye eller udvidelse af eksisterende vildtreservater efter lov om jagt og vildtforvaltning, eller ved at indføre adgangsforbud med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 27.

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.:	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringssvaret er fra	Indholdet i høringssvar:	Giver høringssvar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
599	14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord	Dansk Kano og Kajak Forbund (DKF)	DKF ønsker ikke indskrænkninger af de nuværende muligheder for sejlads, som følge af Naturstyrelsens undersøgelse af forstyrrelser ved kysterne.	Nej.	Hensyn til fritidslivet er ikke overordnet i forhold til hensynet til udpegningsgrundlaget (UPG) for Natura 2000-områderne. Sagt på en anden måde, er indsatsprogrammet i Natura 2000-planerne det, der skal tages hensyn til. Det fremgår af Natura 2000-planens indsatsprogram, retningslinje 1.9, at der skal gøres en indsats i forhold til forstyrrelser af både rastende og ynglende fugle. Naturstyrelsen vil i efteråret 2012 lave en undersøgelse af de konkrete forhold for fuglene, og vurdere om der skal laves nye eller om eksisterende vildtreservater skal udvides eller om der skal indføres adgangsforbud.
566	14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord	Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg	<p>I Natura-2000 planen vurderes atmosfærisk kvælstofdeposition at være en trussel for mange af naturtyperne på UPG. DN spørger, om der er fastsat tålegrænser som mål for Natura2000-områdets kvælstofnedfald i de kommunale handleplaner?</p> <p>Lodsejere kan søge om tilskud fra Landdistriktsprogrammet. NaturErhvervstyrelsen tildeler tilskud. Naturstyrelsen er ansvarlig for målene, og kommunen er ansvarlig for handleplanerne. DN spørger, hvem der skal gribe ind ved en uhensigtsmæssig tilskudsordning og hvem man skal henvende sig til ved uhensigtsmæssig pleje.</p> <p>DN finder, at § 3-arealer, der ikke er habitatnatur skal prioriteres højest, når der skabes ny habitatnatur. DN finder også, at der skal planlægges for langt flere ha.</p> <p>DN finder det positivt, at der arbejdes for naturlig hydrologi (på strandenge). DN finder, at der bør udpeges flere potentielle områder for strandengsnatur.</p> <p>DN ønsker mere specifikke beskrivelser af indgreb under afsnittet 'Forventet effekt'.</p> <p>Skovnaturtyperne bør så vidt muligt udvikle sig uden indgreb. DN spørger, hvordan "almindelig skovdrift" kan undgås.</p>	<p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p>	<p>Der er ikke fastsat tålegrænser i Natura 2000-handleplanerne. Tålegrænserne for naturtyperne håndteres via lov om husdyrgodkendelse.</p> <p>Tilskudsordninger administreres af NaturErhvervstyrelsen, der sikrer, at vilkår i tilskudsordningerne overholdes. Lodsejer er forpligtet til at indhente evt. nødvendige tilladelser. Myndighederne vurderer, om der kan gives tilladelse til plejetiltag i forhold til naturbeskyttelsesloven og Natura 2000-direktiverne.</p> <p>Arealangivelserne er baseret på Natura2000-planernes indsatsprogram.</p> <p>Do. Første planperiode har fokus på at sikre eksisterende natur og ikke på at udvide arealet.</p> <p>Afsnittet er lavet i overensstemmelse med det paradigme, som KL og Naturstyrelsen har lavet. Se også svar vedr. dok. 565.</p> <p>Dette er Naturstyrelsens ansvar.</p>

Bilag XX oversigt over alle høringsvar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringssvaret er fra	Indholdet i høringsvar	Giver høringsvar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
565	14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord	Dansk Ornitologisk Forening Østjylland (DOF)	<p>DOF ser meget gerne, at handleplanerne bliver mere konkrete og målrettede som muligt og opfordrer til opstramninger af teksten.</p> <p>DOF foreslår følgende tilføjelser til UPG for Fuglebeskyttelsesområde F 15: Skestork, Kongeørn og Splitterne.</p> <p>DOF mener, at målene om, at "arealet af og tilstanden på de udpegede naturtyper og de udpegede arters levesteder må ikke formindskes eller forringes", bør være mere ambitiøse. Desuden savner DOF Østjylland mål for begrænsning af forstyrrelser og et højere mål for antallet af ynglende dværgterne i området.</p> <p>DOF Østjylland ønsker oplysninger om, hvad myndighederne vil gøre, såfremt der ikke kan opnås frivillige aftaler.</p> <p>DOF fremsætter forslag til konkrete forvaltningstiltag i området, herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> * Genetablering af strandenge og holme ved fjernelse af diger. * Færdselsforbud i yngletiden på revlerne langs Norddjurs' kyst med ynglekolonier * At skilte eksisterende færdselsforbud bedre. * At afspærre områder med kolonier med trådhegn. * Udvide arealet med jagtbegrænsninger. 	<p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p>	<p>Handleplanen er udarbejdet på baggrund af Miljømålsloven, bekendtgørelse om Natura 2000-handleplaner og bekendtgørelse om Natura2000-skovplanlægning. Det fremgår af lovgivningen, at handleplanen ikke må foregribe indholdet af de aftaler, der skal træffes med lodsejer for at gennemføre planen. Derfor er planerne meget overordnede og generelle.</p> <p>UPG revideres af Naturstyrelsen hvert 6. år. UPG for Natura2000-områder er under revision og har været i offentlig høring i 2012. UPG for fuglebeskyttelsesområdet ser fremover ud til at blive udvidet til også at omfatte kongeørn og splitterne, men skestork er ikke på det opdaterede UPG. DOF opfordres til at sende sine bemærkninger til Naturstyrelsen med henblik på en evt. senere revision af UPG.</p> <p>Handleplanens mål er en gengivelse af Natura 2000-planens indsatsprogram, der udstikker bindende retningslinjer for handleplanen i første planperiode. Natura 2000-handleplanen kan ikke ændre på ambitionsniveauet i de statslige Natura 2000-planer.</p> <p>I første planperiode er det på grund af den med Grøn Vækst afledte aftale en forudsætning, at Natura 2000-indsatsen gennemføres via frivillige aftaler med lodsejerne. Derfor kan der kun gennemføres en indsats, hvis lodsejerne vil være med til dette. Handleplanerne vil således ikke blive gennemført via påbud eller anden form for håndhævelse.</p> <p>Indsatsen overfor forstyrrelser vil blive tilrettelagt på baggrund af en nærmere undersøgelse af Natura 2000-området, som Naturstyrelsen forventer at igangsætte i efteråret 2012. På baggrund af undersøgelsen vil planmyndighederne vurdere, hvorvidt der skal ske en konkret indsats i området i form af udlægning af nye eller udvidelse af eksisterende vildtreservater efter lov om jagt og vildtforvaltning, eller ved at indføre adgangsforbud med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 27.</p>

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringssvaret er fra	Indholdet i høringsvar	Giver høringsvar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
565	14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord	Landboforeningen Kronjylland	<p>Landboforeningen opfordrer planmyndighederne til at inddrage lodsejerne i området så meget og så tidligt som muligt, evt. ved at oprette brugergrupper for området.</p> <p>Landboforeningen påpeger, at der er modstrid mellem den bedst mulige pleje for naturtyperne og de krav, der skal opfyldes for at få udbetalt støtte via Landdistriktsprogrammet. Herunder nævnes f.eks. at der skal være tæt lavt plantedække den 31. august, og at der skal afgræsses med 1,5 storkreaturer fra 1. juni til 31. august.</p> <p>Landboforeningen påpeger, at den hidtidige Natura 2000-indsats har været uigennemskuelig for de enkelte lodsejere. Landboforeningen opfordrer Randers Kommune til at gøre opmærksom på muligheden for at få tilskud.</p>	<p>Nej</p> <p>Nej</p>	<p>Planmyndighederne (i al fald Norddjurs Kommune) er enige i, at lodsejere skal inddrages så meget og så tidligt som muligt, evt. via landboforeninger eller andre lodsejersammenslutninger</p> <p>Men planmyndighederne er enig i, at kravene under landdistriktsprogrammet løbende bør tilpasses, så de medfører den bedst mulige pleje af arter og naturtyperne på UPG. Vi medgiver, at dette ikke nødvendigvis er tilfældet i dag (græsning i den nævnte periode kan f.eks. skade fugles yngleperioder).</p> <p>Norrdjurs Kommune medgiver, at den hidtidige Natura 2000-proces har været unødigt kompliceret. Vi vil både i første og de efterfølgende planperioder gøre vores bedste for at få gennemført de nødvendige plejeindsatser i tæt dialog med lodsejere og relevante organisationer, herunder vil vi kontakte lodsejerne og oplyse, at man kan få tilskud til naturpleje.</p>

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringssvaret er fra	Indholdet i høringssvar:	Giver høringssvar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
511	46 Anholt og havet nord for	Kystdirektoratet	Ingen bemærkninger.	Nej	
538	46 Anholt og havet nord for	Friluftsrådet	<p>Friluftsrådet er bekymret over, at handleplanen beskriver, at færdsel kan udgøre en trussel mod Natura 2000-områdets lave vegetation, men Friluftsrådet ser positivt på, at der foretages nærmere undersøgelser med henblik på at reducere forstyrrelser. Friluftsrådet vurderer, at færdsel gennem Natura 2000-området og langs stranden er stærkt begrænset.</p> <p>Friluftsrådet foreslår, at man kan få adgang til fyret og Ørkenen med eksempelvis én enkelt fast, daglig afgang med traktor og vogn i turisthøjsæsonen (uden for yngle- og fouragerings/raste-tider).</p> <p>Friluftsrådet påpeger, at de har observeret den invasive Rynket Rose ved havneområdet og på Nordstrandens klitter hele vejen ud til fyret. Friluftsrådet er bekymret for en eksplosiv spredning af arten.</p>	<p>Nej</p> <p>Nej.</p> <p>Nej</p>	<p>Det er et faktum, at kørende trafik virker ødelæggende på laver og planter i Ørkenen. Kørende færdsel skal derfor begrænses til et absolut minimum.</p> <p>Ønsket om fast traktorkørsel kan så vidt Norddjurs Kommune er orienteret ikke imødekommes alene på grund af fredningsbestemmelserne. Desuden er Natura 2000-planerne primære formål at sikre gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte, men ikke at sikre menneskers adgang til naturen og friluftsoplevelser.</p> <p>Norddjurs Kommune takker for oplysningerne. Vi kan fortælle, at vi er meget opmærksomme på forekomsten af Rynket Rose, og der vil blive lavet en indsats mod arten, så spredning og dominans forhindres.</p>
550	46 Anholt og havet nord for.	Dansk Kano og Kajak Forbund (DKF)	Det er DKF's opfattelse at kano- og kajaksejlad ikke udgør nogen form for belastning for dyr og fugle. DKF ønsker ikke indskrænkninger af de nuværende muligheder for sejlad. Dersom begrænsninger ikke kan undgås, ønsker DKF at inddrage lokale interessenter for finde frem til et kompromis omkring færdsel.	Nej	Viser undersøgelser, at der er behov for yderligere restriktioner for at udgå forstyrrelse af arterne på udpegningsgrundlaget, vil dette blive effektueret. Hensynet til at sikre gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget er overordnet i forhold til hensynet til friluftssinteresser, så der kan ikke laves kompromisser på dette område. I forhold til at sikre sælerne ved Totten mod forstyrrelser, er det Naturstyrelsen, der er myndighed.

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områder.	Høringssvaret er fra	Indholdet i hørings svar	Giver hørings svar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
548	46 Anholt og havet nord for	DOF Østjylland	<p>DOF ser meget gerne, at handleplanerne bliver så konkrete og målrettede som muligt og har med bekymring noteret sig, at mange hensigtserklæringer er bredt og upræcist formuleret, hvilket man mener skal stammes op.</p> <p>Det kan undre, at der i planen intet nævnes om Nordvestrevet, der ved genetablering efter DOFs vurdering har stor betydning for dyre- og plantelivet i havet og måske det kan forhindre yderligere nedbrydning af kysten omkring Flakket.</p> <p>Kommunens mål for den aktuelle handleplanperiode 2010-15 er uklare (uambitøse). Ligeledes er der ikke sat mål for udviklingen i Flakket.</p> <p>Der savnes konkrete bud på, hvad kommunen vil stille op, hvis de nødvendige tiltag ikke kan gennemføres.</p> <p>Størstedelen af Anholts naturtyper kan ikke få landdistriktsmidler - og kommunen afsætter ikke midler til den nødvendige pleje - man vil derfor forsøge alternativ finansiering (herunder EU-midler). Det gør det urealistisk at nå planens mål for 2015.</p> <p>DOF anfører, at det er bekymrende, at der endnu forekommer "ikke kortlagte naturtyper" på Anholt, hvorfor der ikke er kendskab til trusler i disse områder og derfor ej heller til beskyttelses-/plejebehov.</p> <p>DOF gør opmærksom på, at der er behov for fokus på hav-, fjord- og dværgterne, og at der bør gøres en indsats for disse arter, herunder foreslår DOF f.eks. opsætning af hegn uden om Flakket og ved Totten.</p>	<p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p>	<p>Handleplanen er udarbejdet på baggrund af Miljøloven, bekendtgørelse om Natura2000-handleplaner og bekendtgørelse om Natura2000-skovplanlægning. Det fremgår af lovgivningen, at handleplanen ikke må foregribe indholdet af de aftaler, der skal træffes med lodsejer for at gennemføre planen. Derfor er planerne meget overordnede og generelle.</p> <p>Norrdjurs er i princippet enig med DOF, men Natura2000-planerne har kun til formål at sikre arter og naturtyper på UPG. Derfor er en mulig retablering af stenrevet ikke omtalt.</p> <p>Handleplanen SKAL tage udgangspunkt i Natura2000-planen, der er retningsgivende for kommunens handleplaner. Formålet i første planperiode er helt generelt at sikre den eksisterende natur, så dette er udgangspunktet for planerne.</p> <p>Det er uklart for kommunen, hvad DOF mener her. Kommunalbestyrelsen er ifølge Naturstyrelsens vurdering forpligtet til at gennemføre den endeligt vedtagne handleplan.</p> <p>Det er ikke givet, at kommunen ikke afsætter interne midler til opgaven. Kommunen arbejder også for at finde ekstern finansiering til den nødvendige indsats, herunder LIFE-midler.</p> <p>Naturstyrelsen har ansvar for at kortlægge naturtyper på øen. Den seneste kortlægning fra 2011-2012 skal først bruges i næste planperiode fra 2016 og 6 år frem.</p> <p>Norrdjurs Kommune takker for oplysningerne, men da de nævnte fugle ikke er en del af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, vil der ikke blive gjort en indsats for ternerne via Natura2000-handleplanerne. Oplysningerne vil dog indgå ved kommunens samlede prioritering af vores af naturforvaltningsmidler.</p>

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringssvaret er fra	Indholdet i høringssvar	Giver høringssvar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
543	46 Anholt og havet nord for	Naturstyrelsen	<p>Naturstyrelsen gør ikke indsigelse mod forslag til Natura 2000-handleplan nr. 46 Anholt og havet nord for, men har dog følgende bemærkninger:</p> <p>Det fremgår af planens afsnit "Mål for planperioden", at grå/grøn klit og klithede søges udvidet med tilsammen ca. 10 ha. Denne indsats indgår ikke som en del af Natura 2000-planens indsatsprogram og bør derfor flyttes til et andet afsnit i handleplanen.</p> <p>Kommunerne skal være opmærksomme på, at kommunalbestyrelserne efter miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal sikre gennemførelsen af en vedtaget handleplan, og at kommunerne derfor vil være forpligtet til at gennemføre en indsats af den i handleplanen angivne størrelsesorden i 1. planperiode.</p> <p>I handleplanens tabel 1 er der anført en udvidelse af naturtyper på ca. 54 ha ved rydning. Natura2000-planens indsatsprogram nævner ikke, at der skal gøres en indsats for at øge arealet med habitatnatur.</p> <p>Det er Naturstyrelsens opfattelse, at indeholder en vedtaget handleplan en indsats, som ikke kan betragtes som en udmøntning af de bindende retningslinjer i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan, er det kommunalbestyrelsens beslutning, om denne indsats skal være gennemført i 1. planperiode.</p> <p>Naturstyrelsen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at tilskudsordningerne under landdistriktsprogrammet er målrettet den indsats, som forudsættes gennemført i forhold til sikring af de nuværende kortlagte habitatnaturtyper og kendte levesteder for fugle.</p>	<p>Nej der flyttes blot lidt rundt på teksten</p> <p>Ja, sproglige og redaktionelle justeringer</p>	<p>Norrdjurs Kommune redigerer handleplanen som foreslået.</p> <p>Norrdjurs Kommune har vurderet, at der for at sikre den eksisterende natur bør ryddes arealer, der støder op til og som ligger i vindretningen for eksisterende natur, og som derfor påvirkes af frøspredning fra disse områder.</p> <p>På baggrund af en aftale mellem KL og staten kan Naturstyrelsens kommentarer imødegås ved at lave nogle sproglige præciseringer - se nedenstående samt det vedlagte notat fra KL samt forklaringen af dette.</p> <p>Vedr. frivillighed og ambitionsniveauet:</p> <p>I afsnittet "Prioritering af den forventede forvaltningsindsats" skrives: "I første planperiode gælder indtil videre den med Grøn Vækst afledte præmis om frivillighed i Natura2000-indsatsen".</p> <p>I afsnittet "Forventede metoder og forvaltningstiltag" skrives:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Arealer angivet i tabel 1 er potentielle bruttoarealer, der vil blive undersøgt nærmere i planperioden med henblik på at vurdere gennemførlighed. Indsatsens præcise omfang i planperioden vil bero på en biologisk, teknisk og økonomisk vurdering og vil sikre Natura 2000-planens målopfyldelse ved at: <ul style="list-style-type: none"> • Arealer med disse naturtyper indenfor Natura2000-området ikke går tilbage. • Tilstanden samlet set ikke forringes i denne planperiode. <p>Hvor der i Natura2000-planen er angivet eksakte antal hektar, er disse antal også normsættende for handleplanens ambitionsniveau og der er således ikke tale om potentielle bruttoarealer ...".</p> <p>I tabel 1 (vil der som foreslået af KL) blive skrevet "op til" i stedet for "ca.", når der angives størrelse på arealer.</p> <p>Naturstyrelsen og KL har meldt ud, at pleje af klitnatur og tør hede forudsættes finansieret over DUT. Landdistriktsmidlerne (LDP) kan dog muligvis søges på dele af naturtyperne 2130 og 2190, mens der skal søges LIFE-midler til 2140 og 2250 og ikke-kortlagte arealer.</p>

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringssvaret er fra	Indholdet i hørings svar	Giver hørings svar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
549	46 Anholt og havet nord for	DN Norddjurs (Anholt)	<p>DN savner, at Natura2000 handleplaner tager stilling til det hastigt accelererende problem med tilgroning med Birk: De sidste års fugtige somme har fået birkens selvsåning til at eksplodere i ørkenen, på Nordbjerg skrænten og i flere områder på Sønderbjerg.</p> <p>Det er meget vigtigt, at der gøres en indsats mod de invasive arter. Spansk Tornblad vokser på et relativt afgrænset område og kan på nuværende tidspunkt overskues. Spredningen af Rynket Rose er taget voldsomt til og dækker arealer i større og mindre arealer øen rundt. Gyvel gror i relativt afgrænsede områder. Stjernebredribben spreder sig langsomt, men sikkert og altopslugende fra den nordvestlige del af ørkenen. Japansk Pileurt er et mindre problem, men de få lokaliteter hvor den hænger, er den ganske overvældende.</p> <p>DN Norddjurs bakker op om at sikre mere ro til sælerne og at forbedre formidlingen om, hvor vigtigt det er sælerne får ro til yngelpleje og fældning af pels. Begge dele foregår i sommermånederne og falder sammen med turistsæsonen og den store tilstrømning til "Totten", hvor sælerne holder til. DN finder, at det er vigtigt at der kommer yderligere information om beskyttelsen både på land og til vands, da mange ikke respekterer adgangsrestriktionerne i sælreservatet.</p> <p>DN mener, det er meget vigtigt, at man styrker informationen omkring sælreservatet og ørkenfredningen, og dermed prøver af få begrænset den illegale og destruktive kørsel såvel i ørkenen som i sælreservatet.</p>	<p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p>	<p>Kommunen er opmærksom på, at der er mange frøkilder uden for Natura2000-området, som det vil være relevant at bekæmpe, for at sikre den eksisterende natur, herunder ved vi, at tilgroning med Birk er et tiltagende problem, som vi mener, der skal gøres noget ved inden fænomenet bliver uoverskueligt</p> <p>Kommunen er meget opmærksom på invasive arter og agter at gøre en indsats mod disse. Dette fremgår af Tabel 1: Forventede metoder og forvaltningstiltag for naturtyperne, hvor det fremgår, at kommunen vil kortlægge og rydde invasive vedagtige arter (hele øen).</p> <p>Norddjurs Kommune er helt enige. Beskyttelse af sælerne er dog Naturstyrelsens ansvar.</p> <p>Norddjurs Kommune er enige - se ovenstående.</p>

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringssvaret er fra	Indholdet i hørings svar	Giver hørings svar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
512	47 Eldrup Skov og søer og moser i Løvenholm Skov	Kystdirektoratet	Ingen bemærkninger	Nej	
539	47 Eldrup Skov og søer og moser i Løvenholm Skov	Løvenholm Fonden	<p>Handleplanen beskriver, at Løvenholm Langsø vil blive behandlet i den kommunale <i>vandhandleplan 2012 - 2015</i>. Dette er imidlertid ikke tilfældet.</p> <p>Handleplanen lægger op til en udvidelse af højmossearealet. I tabel 1 angives det, at der ønskes urørt skov på op til 10 ha, skovnaturtypebevarende drift på 30 til 35 ha. Dermed lægger tabel 1 op til, at der ønskes skovbevoksning på 40 - 45 ha, men der er kun opmålt 41 ha med skovnaturtyper i basisanalysen. Hvis der samtidig skal ske en udvidelse af højmossearealet, harmonerer disse 2 modsat rettede interesser ikke med hinanden, medmindre man udvider Natura 2000-arealet. Dette fremgår ikke tydeligt af planen, så spørgsmålet er, om planerne for henholdsvis skovbevoksede arealer og højmose har været helt koordineret med hinanden.</p> <p>Handleplanen forholder sig ikke til plukhugstaftalen, der udløber i 2016. Det fremgår ikke, om den anses for at være dækkende i den periode den kører, eller der kan/skal laves supplerende aftaler til at sikre skovnaturtyperne inden udgangen af 2021, der er Naturstyrelsens deadline for handleplanen for de skovbevoksede, fredsskovspligtige arealer.</p> <p>Der er kortlagt og tilstandsvurderet 3-4 ha Bøg på mor. Denne skovnaturtype er ikke nævnt i handleplanen. Det kunne være interessant at få oplyst, hvilke tiltag der er tænkt i forhold til disse spredte arealer.</p>	<p>Nej</p> <p>Ja</p> <p>Ikke i Norddjurs Kommunes del af handleplanen.</p> <p>Ikke i Norddjurs Kommunes del af handleplanen.</p>	<p>Løvenholm Langsø er en stærkt brunvandet og er dermed en søtype, der skal opfylde kravene om god økologisk tilstand. Der vil først i næste planperiode blive udarbejdet krav til denne søtype. Der er derfor ikke i vandplanen beskrevet en indsats til forbedring af miljøtilstanden i Løvenholm Langsø.</p> <p>Det foreligger ikke oplysninger om at Natura2000-området skal udvides. Med hensyn til svar vedrørende skovnaturtyperne henvises til Naturstyrelsen. Når planen skal føres ud i livet, vil det ske gennem et samarbejde mellem Naturstyrelsen og Norddjurs Kommune og ved lodsejernes frivillige medvirken.</p> <p>Naturstyrelsen og Norddjurs Kommune har tilstræbt at koordinere planerne med hinanden, men har på baggrund af høringsvaret fra Løvenholm-fonden gennemgået handleplanerne igen, så dette fremgår tydeligere.</p> <p>Naturstyrelsens ansvar.</p> <p>Naturstyrelsens ansvar.</p>

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

		<p>Der er i tabel 1 nævnt, at der er behov for forbedring af hydrologi ved lukning af grøfter tilstede på mellem 15 og 37 ha, til sikring af lysåbne naturtyper, mens der i selve beskrivelsen på side 9, kun nævnes et areal på 15 - 25 ha i forbindelse med forbedring af hydrologi. Disse tal harmonerer ikke helt!</p>	Ja	Norrdjurs Kommune tilretter tekst, så tal bliver enslydende
		<p>Handleplanen bygger på en forhåbning om, at genoprettet hydrologi og en enkelt rydning er nok i første planperiode til at holde arealer lysåbne. På side 9, sek. 2, er der ellers beskrevet et ønske om efterladelse af enkelte træer/buske på nogle af de lysåbne arealer for at tilgodese rødlistede insekter. Dette kan pege mod et fremtidigt behov for en kontinuert plejeindsats.</p>	Nej	Der er ingen modstrid mellem at lade noget bevoksning stå og at rydde andre områder. Norrdjurs Kommune finder fortsat, at det vil være vigtigt at gøre en indsats for at bevare de rødlistede arter samtidig med gennemføre de øvrige tiltag i Natura2000-handleplanen.
		<p>Vi forventer ved forundersøgelsen, som kommunen er gået i gang med, at der bliver udarbejdet en detailplejeplan, der skal sikre disse sjældne rødlistede insekter.</p>	Nej	Kortlægning af rødlistede arter er ikke en del af det nuværende forprojekt. Der vil i stedet blive lavet en supplerende undersøgelse.
		<p>Der mangler en beskrivelse af, hvad der er tænkt med de resterende lysåbne arealer (dem der bevares i en anden tilstand end højmose/sø).</p>	Nej	Oversigten i tabel 1 viser den potentielle mulige indsats i første planperiode. Indsats på øvrige lysåbne arealer beskrives i handleplanerne for de efterfølgende planperioder.
		<p>Vi forventer, at forundersøgelsen giver en præcis beskrivelse af hvilke gener en hævnning af vandstanden vil påføre de omkringliggende produktionsområder.</p>	Nej	Kortlægning af effekterne af en vandstandshævning på produktionsarealerne er ikke en del af det nuværende forprojekt. Der vil i stedet blive lavet en supplerende undersøgelse.
		<p>Rydning af skovbevoksede tørvemoser og ændrede afvandingsmuligheder kan medføre økonomisk tab for Løvenholm Fonden. Desuden kan ryddede arealer ikke udlægges til urørt skov ved evt. certificering af skovdriften. Derfor håber vi, at der vil blive sat ressourcer af til kompensation for disse gener i form af tilskud eller erstatninger.</p>	Nej	Muligheden for økonomisk kompensation for evt. tab for lodsejerne vil blive undersøgt, som en del af planlægning af gennemførelse af handleplanerne.
		<p>Vi håber, at myndighederne også i den videre planlægning vil indgå i dialog med os.</p>	Nej	Norrdjurs Kommune agter løbende at inddrage lodsejerne i den videre planlægning.

Bilag XX oversigt over alle hørings svar til Norddjurs Kommunes Natura2000-handleplaner

Acadre dok. nr.	Vedr. handleplan for Natura2000-områdenr.	Høringsvaret er fra	Indholdet i hørings svar	Giver hørings svar anledning til ændringer af handleplanen?	Bemærkninger i øvrigt
538	47 Eldrup Skov og søer og moser i Løvenholm Skov	Friluftsrådet	Friluftsrådet anbefaler, at kommunen formidler både de kulturelle og naturmæssige værdier tilknyttet området for at give de besøgende en god naturoplevelse, samt at give Natura2000-indsatsen folkelig opbakning. Højmose og hængesæk er spændende danske naturfænomener, som få borgere kender til. Friluftsrådet ser naturgenopretningen som en god anledning til at informere borgere, og til at sikre borgere god adgang til arealerne trods vandstandshævning, hvis der er offentlig adgang til arealerne.	Nej	Kommunen er i princippet enig med Friluftsrådet. Formålet med Natura2000-handleplanerne er imidlertid alene at sikre gunstig bevaringsstatus for naturtyperne på udpegningsgrundlaget, navnlig at retablere højmose. Handleplanernes formål er at sikre friluftsliv og formidling. Den pågældende handleplan skal føres ud i livet på privatejede arealer. Derfor er muligheden for adgang helt afhængig af lodsejernes indstilling til dette.
549	47 Eldrup Skov og søer og moser i Løvenholm Skov	DN Norddjurs	<p>DN er enige i, at en gendannelse af aktiv højmose med tørvedannelse skal prioriteres meget højt.</p> <p>DN er enige i, at bevarelse og gendannelse samt udvidelse af mosearealet skal sikres allerede i første planperiode.</p> <p>DN mener også, at gammel urørt løvskov med et stort indhold af gamle træer og dødt ved i Eldrup Skov skal sikres for fremtiden, da denne skovtype rummer en stor biologisk mangfoldighed.</p> <p>DN mener, at truslerne mod brunvandede søer må undersøges snarest. Også denne naturtype er sjælden i Danmark og skal sikres.</p>	<p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p>	<p>Prioteringen fremgår af Natura2000-planernes indsatsprogram.</p> <p>Handleplanernes forvaltningstiltag og mål vil blive gennemført trinvis og kan kun føres ud i livet, hvis lodsejerne giver samtykke til dette.</p> <p>Norrdjurs Kommune er enige i dette.</p> <p>Løvenholm Langsø er en brunvandet sø. Forvaltning af denne tilrettelægges via vandplanerne. På trods af en forventet dårlig tilstand i 2015 vurderer Naturstyrelsen, at der næppe er mulighed for yderligere indsats i området, der består af skov og mose. Der er ikke i den nuværende vandplan fastsat krav til brunvandede søtyper, men det vil blive udarbejdet i den næste vandplan. Søen er forsuret og opfylder ikke gunstig bevaringsstatus i naturplanen. Skovdriften i oplandet vurderes at have stor betydning for søens miljøtilstand, så tiltag der kan mindske udvaskningen af humusstoffer og næringsstoffer bør prioriteres. De øvrige brunvandede søer i området er relikter af tidligere tiders tørvegravning. For disse søer vil målet også på sigt være at gendanne højmoser.</p>
545	47 Eldrup Skov og søer og moser i Løvenholm Skov	Naturstyrelsen	Naturstyrelsen fremsætter hverken indsigelse eller har væsentlige bemærkninger til handleplanforlaget.	Ja, sproglige og redaktionelle justeringer	Se de generelle bemærkninger til kommentarer fra Naturstyrelsen ved dokument 543 side 7. Samme er lavet i handleplan for Natura2000-område 47. Naturstyrelsen kan komme med ændringer af deres myndighedsområde frem til den 1. december 2012.